



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2

20.St-1653/11-292

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ZMAJ d.o.o. za graditeljstvo, zaštitnu opremu i trgovinu, u stečaju, Poznanovec, Zagorske brigade 6, MBS: 080343342, OIB: 39545253975, dana 20. listopada 2020.

r i j e š i o j e

- I. Ispravlja se Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl.br. St-1653/11-287 od 10. srpnja 2020. godine u toč. I. Izreke, red 5, na način, da umjesto iznosa od "64.748,69 kn", treba stajati iznos od "157.763,85 kn", tako da nakon ispravljanja, toč. I. citiranog rješenja glasi:

"I.Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Marija Vujčić Turkulin, Zagreb, Vrtlarska 3, OIB: 22593287559, u stečajnom postupku pod poslovnim br. St-1653/11 nad stečajnim dužnikom ZMAJ d.o.o. za graditeljstvo, zaštitnu opremu i trgovinu, u stečaju, Poznanovec, Zagorske brigade 6, MBS: 080343342, OIB: 39545253975, u neto iznosu od 157.763,85 kn."

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda br. St-1653/11-287 od 10. srpnja 2020. godine toč. I. Izreke određena je nagrada stečajnom upravitelju u neto iznosu od 64.748,69 kn.

Pisanim podneskom od 28. srpnja 2020. godine stečajni upravitelj predložio je, da se citirano rješenje u toč. I. Izreke ispravi u smislu iznosa određene neto nagrade.

To iz razloga, jer da je sud omaškom pogrešno utvrdio pripadajući iznos neto nagrade.

Po primitku navedenog, sud je utvrdio da je uistinu pogrešno izračunao iznos neto nagrade stečajnom upravitelju, odnosno, da je pogriješio u računanju iznosa neto nagrade.

To iz razloga, jer je u odnosu na pripadajuću neto nagradu stečajnom upravitelju, a s osnove unovčenja nekretnina u vrijednosti od 2.864.718,91 kn, od iste valjalo oduzeti ukupan bruto iznos odvjetničkih troškova od 164.093,75 kn (neto 131.275,00 kn, PDV 32.818,75 kn).

Predmetne nekretnine unovčene su prije 1. listopada 2015. godine, te se na iste u odnosu na nagradu stečajnim upraviteljima primjenjuje Uredba o kriterijima i načinu i obračuna nagrada stečajnim upraviteljima (NN 189/03, dalje Uredba).

Čl. 3. i 4. citirane Uredbe propisano je, da se visina nagrade stečajnom upravitelju određuje uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnog upravitelja kao i vrijednost unovčene stečajne mase, a uz primjenu tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i postotka.

Čl. 19. propisano je da se iznosi nagrade stečajnim upraviteljima u smislu Uredbe određuju u neto iznosima, te da porezi i doprinosi na neto isplaćene iznose nagrada određene stečajnim upraviteljima u smislu navedene Uredbe, terete troškove stečajnog postupka.

Čl. 86. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12,45/13) propisano je, da u troškove stečajnog postupka spadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, stečajnog upravitelja i članova odbora vjerovnika.

Dakle, iz stečajne mase, a s osnove pripadajuće nagrade stečajnom upravitelju u neto iznosu isplaćuju se i pripadajući porezi i doprinosi, odnosno ukupna bruto nagrada stečajnog upravitelja predstavlja trošak stečajne mase, odnosno ukupan novčani iznos koji iz stečajne mase treba isplatiti prilikom isplate neto nagrade stečajnom upravitelju.

Slijedom navedenog, a zbog izračuna ukupnog iznosa koji s osnove neto nagrade stečajnog upravitelja kao i svih doprinosa, poreza i prireza tereti stečajnu masu, a radi se o stručnom izračunu knjigovodstveno-financijske struke, sud je odredio financijsko vještačenje po sudskom vještaku sa zadatkom definiranim u toč. III. Rješenja pod br. St-1653/11-289 od 16. rujna 2020.

Sudski vještak svoj nalaz i mišljenje putem pisarnice dostavio je dana 7. listopada 2020. godine (str. 1110-1116 spisa).

U odnosu na prodane nekretnine u vrijednosti od 2.864.718,91 kn stečajnom upravitelju pripada neto nagrada u iznosu od 218.735,95 kn, kako po izračunu suda, tako i po izračunu sudskog vještaka, s tim da je vještak dalje, u odnosu na neto iznos od 218.735,95 kn, a sukladno Zakon o doprinosima, izračunao daljnje poreze i doprinose na navedeni neto iznos, a koji također terete stečajnu masu, odnosno obveznik isplate je isplatitelj, odnosno stečajna masa.

Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka proizlazi da ukupni trošak isplatitelja (stečajnog dužnika) s osnove isplate bruto nagrade iznosi 538.723,26 kn u kojem iznosu je sadržan navedeni neto iznos nagrade te pripadajući porezi, prirezi i doprinosi.

Od ove pripadajuće neto nagrade, a koja u svom ukupnom bruto iznosu od 538.723,26 kn tereti stečajnu masu, oduzet je bruto iznos odvjetničkih troškova u iznosu od 164.093,75 kn (u iznos je uključen PDV), te nakon toga, preostali iznos od 374.629,51 kn predstavlja preostali raspoloživi iznos s osnove bruto nagrade, a iz koje računovodstvenim izračunom sudski vještak je izračunao pripadajuću neto nagradu stečajnom upravitelju, a koja iznosi 153.921,03 kn.

U stečajnom postupku do 1. listopada 2015. godine prodane su pokretne u iznosu od 76.856,36 kn, te iz navedenog iznosa a prema Uredbi iz 2003. godine stečajnom upravitelju pripada daljnji neto iznos nagrade u iznosu od 3.842,82 kn.

Odnosno, za unovčenu stečajnu masu do 1. listopada 2015. godine u ukupnoj vrijednosti od 2.941.575,27 kn (2.864.178,91 kn nekretnine, 76.856,36 kn pokretne) stečajnom upravitelju pripada ukupna neto nagrada u iznosu od 157.763,85 kn.

Kako je prvostupanjski sud uočio da je pogriješio u računanju u odnosu na iznos pripadajuće neto nagrade stečajnom upravitelju, to je zbog složenih financijskih izračuna i angažirao sudskog vještaka, te nakon zaprimljenog nalaza, nalaz i mišljenje vještaka u cijelosti je prihvatio, te sukladno takvom izračunu i odredio, odnosno ispravio prvotno rješenje u odnosu na iznos neto nagrade stečajnog upravitelja, kao polazeći i od nesporne činjenice da neto iznos nagrade obvezno uključuje i pripadajuću isplatu doprinosa, poreza i prireza, a koji iznosi terete stečajnu masu kao troškovi stečajnog postupka.

Kako je očito da se radilo o pogrešci u računanju iznosa neto nagrade, a od kojeg iznosa je trebalo oduzeti odvjetničke troškove, to je sud sukladno čl.347. a u svezi s čl. 342. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14,70/19) donio ispravak ovog rješenja

U Zagrebu, 20. listopada 2020.

SUDAC

LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. Stečajnog zakona).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **1789a-0b2ca**

Kontrolni broj: **0e6df-c7b38-89879**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.